



LIDO EM PLENARIO
SESSÃO 08 /07 / 2025
Sumika Martins
Sumika Martins
Diretor Geral da Mesa Adjunta

MENSAGEM N° 55 /2025

São Luís, 2 de julho de 2025.

Senhora Presidente,

Comunico a Vossa Excelência que, nos termos dos arts. 43, incisos III e V e 47, caput, da Constituição Estadual, decidi vetar integralmente, por padecer de vício de constitucionalidade, o Projeto de Lei nº 455/2024, que institui a política estadual de valorização do agente de coleta de resíduos, de limpeza e de conservação de áreas públicas do Estado do Maranhão.

Ao fazer-lhe a presente comunicação, passo às mãos de Vossa Excelência as razões do voto, as quais, como há de convir essa Augusta Assembleia, justificam-no plenamente.

Na oportunidade, renovo a Vossa Excelência e aos seus ilustres pares meus protestos de consideração e apreço.

Atenciosamente,

CARLOS ORLEANS
BRANDAO
JUNIOR:1041164033
0

Assinado de forma digital por
CARLOS ORLEANS BRANDAO
JUNIOR:10411640330
Dados: 2025.07.02 17:07:09
-03'00'

CARLOS BRANDÃO
Governador do Estado do Maranhão

A Sua Excelência a Senhora
Deputada Estadual IRACEMA VALE
Presidente da Assembleia Legislativa do Estado do Maranhão
Palácio Manuel Beckman
Local



Veto integral ao Projeto de Lei nº 455/2024, que institui a política estadual de valorização do agente de coleta de resíduos, de limpeza e de conservação de áreas públicas do Estado do Maranhão

No uso das atribuições que me conferem os arts. 43, incisos III e V e 47, *caput*, da Constituição Estadual, oponho veto total ao Projeto de Lei nº 455/2024.

RAZÕES DO VETO

A proposta pretende criar, no âmbito do Estado do Maranhão, a política estadual de valorização do agente de coleta de resíduos, de limpeza e de conservação de áreas públicas do Estado do Maranhão.

Em que pese a louvável iniciativa parlamentar, há de ser oposto veto à presente Proposta Legislativa, pelas razões que passa a expor.

É que o Projeto de Lei, de iniciativa parlamentar, institui **verdadeira obrigação** para os órgãos do Poder Executivo, contrariando o princípio constitucional da separação de poderes.

Decerto, a competência resulta de norma constitucional ou de lei e por ela é delimitada¹. Nestes termos, são de iniciativa privativa do Governador do Estado as leis que disponham sobre organização administrativa, atribuições das Secretarias de Estado ou órgãos equivalentes e outros órgãos da administração pública estadual (Constituição do Estado do Maranhão, art. 43, incisos III e V).

Verifica-se, em contrariedade ao artigo antes citado da Carta Constitucional Maranhense, que o Projeto de Lei interfere nas atribuições do Poder Executivo, quando versa acerca das políticas e programas sociais já existentes que são de responsabilidade de órgãos do Poder Executivo. Assim, ao dispor sobre as políticas públicas em questão acaba a propositura definindo atribuições às Secretarias de Estado, interferindo na autonomia do Poder Executivo.

Desta forma, não cabe ao Poder Legislativo dispor sobre matérias de iniciativa privativa do Chefe do Poder Executivo, sob pena de configurar interferência entre os Poderes e desrespeitar o art. 2º da Constituição Federal e o art. 6º da Constituição do Estado do Maranhão.

Estas, portanto, Senhora Presidente, são as razões que me fizeram opor veto integral ao Projeto de Lei nº 455/2024.

CARLOS ORLEANS
BRANDAO
JUNIOR:10411640
330

Assinado de forma
digital por CARLOS
ORLEANS BRANDAO

JUNIOR:10411640330

Dados: 2025.07.02

17:07:59 -03'00'

CARLOS BRANDÃO
Governador do Estado do Maranhão

¹ HORTA, Raul Machado. REPARTIÇÃO DE COMPETENCIAS NA CONSTITUIÇÃO FEDERAL DE 1988, p. 249, Revista da Faculdade de Direito da Universidade Federal de Minas Gerais, n 33.